

Kilpailun järjestäjälle esitetyt kysymykset

Yleiset kommentit:

- Kilpailijoille suositellaan alueelle paikan päällä tutustumista.
- Kilpailussa voidaan käyttää seuraavaa ohjeellista autopaikkamitoitusta: 1,2 ap/asunnot ja 1 ap/50k-m2 liiketiloissa ja toimistoissa.
- Polkupyöräpaikat: 2 pp/asunto ja 1/50k-m2 liiketiloissa ja toimistoissa

- Kilpailuohjelmassa kohdassa - Osallistumisoikeus- todetaan seuraavaa: "Osallistujalta tai osallistujaryhmän joltain jäseneltä edellytetään oikeutta harjoittaa arkkitehdin ammattia omassa maassaan." Suomessa tekniikan kandidaatin tutkinto (arkkitehtuuri) antaa oikeuden harjoittaa arkkitehdin ammattia tavanomaisissa hankkeissa. Riittääkö tämä pätevyys kilpailuun osallistumiseen?
 - **Vastaus:** Kilpailuinfossa annetusta tiedosta poiketen myös opiskelijat voivat osallistua.

- DWG-kartasta puuttuu kilpailualueen rakennuksia, jotka täytyy kilpailutehtävässä huomioida. Olisiko mahdollista saada kartta päivitettyinä ajantasaisena? Nämä rakennukset ainakin puuttuvat: Korttelin 23, tontin 3 kerrostalo lisärakennuksineen ei ole kartassa, korttelin 21, tontin 2 asuinrakennus ei ole kartassa.
 - **Vastaus:** DWG-kartta on päivitetty kilpailualueelta ajantasaiseksi. Latauskansion liitteet on päivitetty 7.3.2024: DWG-tiedostoista tulostettu myös pdf-versiot ja pohjakartan sisältäviin dwg-tiedostoihin tarkennettu punaisen alueen sisälle rakennusten pohjakarttatiedot sekä koko alueelle maastokäyrät. Rakennusten tarkemmittauksia ei ole tehty punaisen alueen ulkopuolella.

- Haetaanko planssin 1 kuvalla rakeisuuskuvaa, jossa on kaaviomaisesti esitetty pyydytyt asiat vai planssin 2 tyylistä yleissuunnitelmakuvaa, mutta vain pienemmässä mittakaavassa?
 - **Vastaus:** Planssille 1 halutaan rakeisuuskuva, jossa näkyy kilpailualueen liittyminen ja rakeisuus suhteessa tarkastelualueeseen. Planssi 2 keskittyy kilpailualueen tarkempaan esittelyyn.

- Onko mahdollista saada dwg-tiedosto, josta käy ilmi suunnittelualueella rantaan rakennetun uudehkon harjakattoisen kerrostalon korkeus ja koko?
 - **Vastaus:** Dwg-tiedostoja ei ole saatavilla. Kilpailusivuille on toimitettu saatavilla olevat pdf:t (pohjapiirustus, leikkaus ja julkisivut) kerrostalosta, Gasthaus listä, lin kirkosta sekä Huilinki-ravintolasta. Kirkonharja on noin 15,8m korkeudessa. Pohjan pinta-ala 32,3 x 14,2m.

- Pysäköintialueiden järjestäminen. Onko yhtenäisten pysäköintiratkaisujen toteuttaminen mahdollista vai suositellaanko enemmän tonttikohtaisten ratkaisujen käyttöä pysäköintialueiden järjestämisessä?
 - **Vastaus:** Perinteisesti lissä pysäköinti on toteutettu tonttikohtaisesti, mutta mikään ei estä esittämästä muita vaihtoehtoja. Keskitetyt pysäköintiratkaisut eivät saa heikentää alueen maisemallisia tai kaupunkikuvallisia arvoja.

- Voiko saada: Jokisuuntien katusuunnitelman, jossa kadun korot koko pituudeltaan ja muutama leikkauskohta ja maaperäkartan merkintäselityksineen, jossa maalajialueet ja rajat sekä alapinnan tasokäyrästä sekä tietoa puuston kunnosta, terveiden ja tai säilytettävien puiden kartoitus.
 - **Vastaus:** Jokisuuntiestä ei ole erillistä ajantasaista katusuunnitelmaa. Kadun korot ovat nähtävissä pohjakartassa ja pohjakartta on tehty korkojen meta-tiedoilla. Maaperäkartan olemassa oleva kairaustieto löytyy GTK:n avoimesta datasta: [Pohjatutkimukset \(gtk.fi\)](https://pohjatutkimukset.gtk.fi)
Maaperän maalajialueet: [Hakku – Portti Suomen geologiseen tietoon \(gtk.fi\)](https://hakku-portti.suomengeologiseen-tietoon.gtk.fi)
Puuston kunnosta ei ole tehty erillistä kartoitusta. Ilmakuvat antavat selkeää tietoa nykyisestä puuston kunnosta.
Suositellaan myös alueeseen paikan päällä tutustumista.
- Suunnitteluohjeissa annettu rakennuksien alimmalle lattiapinnalle tietty korko. Dwg-karttamateriaalissa korkeuskäyrien ja korkeuspisteiden välillä on isojakin ristiriitaisuuksia. Kummat ovat oikein?
 - **Vastaus:** Kartta-aineiston korkokäyrät ovat N60-korkojärjestelmässä.
N60 0.00 = +0.393 N2000
- Minkälaisia palveluita lihin kaivataan?
 - **Vastaus:** li on n. 10 000 asukkaan kunta, jossa keskustapalvelut ovat hyvin tyypillisiä kokoiselleen kunnalle. Kilpailualueella erityistä on hieno sijainti ja maisema myös palveluiden näkökulmasta. Tällä kilpailulla haetaan ideoita, miten näitä voidaan hyödyntää palvelurakenteessa. Tällä hetkellä kunnan keskustassa ei ole vapaana olevia liiketiloja.
- Harkitaanko junayhteyden palauttamista?
 - **Vastaus:** lissä on jo rautatie. Tavoitteena on, että lähivuosina juna jälleen pysähtyy lissä.
- Onko saatavilla jonkinlaista historiallista kartta-aineistoa ja/tai valokuvia listä?
 - **Vastaus:** Aiheesta voi ottaa yhteyttä lin kirjastoon. Esimerkiksi lin Wanhasta Haminasta on paljon historiasta kertovaa kirjallisuutta. [Kirjasto | lin kunta](#)
Facebookissa on myös ryhmä ”lin seudun vanhat valokuvat ja muistot”.
- Kysymys: ”Osallistujalta tai osallistujaryhmän joltain jäseneltä edellytetään oikeutta harjoittaa arkkitehdin ammattia omassa maassaan.” Saako arkkitehtiopiskelija osallistua? Infotilaisuudessa vastattiin jotakuinkin niin, että jonkun työryhmästä tulee olla (valmis) arkkitehti. Perinteisesti tuota lausetta ei ole Suomessa niin tulkittu. Arkkitehti ei ole Suomessa suojattu ammattinimike. Ja arkkitehtiopiskelijat ovat perinteisesti sekä runsaasti kisoihin osallistuneet, että myös niitä voittaneet. Kokonaisia menestyksekkäitä uria on rakennettu opiskelijana saadun kilpailuvoiton päälle. Onko asiaan siis tehty uusi linjaus? Vai voiko yhä opiskelijakin osallistua?
 - **Vastaus:** Kilpailuinfossa annetusta tiedosta poiketen myös opiskelijat voivat osallistua.
- Miten määrittänyt osallistujan määritelmä ”omassa maassaan”? Jos siis Suomen kansalaisen vakituinen osoite on tällä hetkellä toisessa maassa, saako hän osallistua kisaan koska saa harjoittaa arkkitehdin ammattia Suomessa? Vai pitääkö olla myös mahdollinen lisenssi tms hankittuna nykyiseen oleskelumaahan?
 - **Vastaus:** Suomessa hankittu arkkitehdin pätevyys mahdollistaa kilpailuun osallistumisen. Erillistä lisenssiä ei tarvita.

- Onko kuvaopetuskuviista sekä maantasokuvista saatavilla kesällä otettuja versioita? Jäätynyt meri, lehdettömät puut ja lumen peitossa olevat katot saattavat tuoda haasteita ehdotuksen hahmottamiseen.
 - **Vastaus:** Ei ole saatavilla.
- Onko yksityisomisteisille kiinteistöille suunnitelmassa rajoitteita vai voidaanko niillekin ideoida vapaasti?
 - **Vastaus:** Voidaan ideoida vapaasti.
- Onko keskusta-alueen käyttäjämäärässä paljon vaihtelua vuodenaikojen mukaan, esimerkiksi kesällä verrattuna muihin vuodenaikoihin? Lisääkö esimerkiksi vapaa-ajan asuminen ja/tai turismi merkittävästi alueen kävijämääriä?
 - **Vastaus:** Vuodenajat, vapaa-ajan asuminen ja turismi eivät merkittävästi lisää alueen kävijämääriä. Kävijämäärän kasvua matkailijoiden osalta tavoitellaan ja kunta kehittää aktiivisesti matkailua. Iin Wanhan Haminan ympäristö ja kilpailualue nähdään yhtenä vetovoimaisena ja kehitettävänä alueena.
- Onko saatavilla tietoa kunnan tavoitellusta/arvioidusta väestömäärästä verrattuna nykyiseen asukaslukuun? Paljonko tästä tavoitellaan kilpailualueelle?
 - **Vastaus:** Kunnan strategiassa tavoitellaan kunnan asukasmäärän kasvua 15 000 asukkaaseen vuoteen 2050 mennessä. Kilpailualue on ydinkeskustaa, jonne tiivistä asuinrakentamista luonnollisesti ohjataan tilan mahdollistamissa puitteissa. Tällä kilpailulla haetaan ideoita mm. luontevaan asumisen määrään.
- Palautetaan 3 PDF:ää (A3-planssit, A4-selostus ja tekijätiedosto) yhtenä zip-tiedostona Wetransferin kautta?
 - **Vastaus:** Kyllä, juuri näin.
- Jokisuuntiella AP 24 -tontin ja VP-alueen kohdalla näyttää kaavakartassa olevan tiealueessa levennys. Onko tällä jokin syy vai voiko rakentamista viedä lähemmäksi Jokisuuntietä?
 - **Vastaus:** Levennys johtuu tiealueen rakenteeseen kuuluvasta penkasta. Penkan korkeuserot näkyvät pohjakartasta. Rakentamista voidaan viedä lähemmäs Jokisuuntietä.

Ranta

- Voiko kilpailualueen kohdalla uida joessa, vai onko se virtauksen vuoksi liian vaarallista?
 - **Vastaus:** Ranta on pienvenesatamaa lukuun ottamatta ruoppaamaton, mutta virtaamien puolesta uintikelpoinen.
- Soveltuuko kilpailualueen ranta uimiseen?
 - **Vastaus:** Ranta on rakennettavissa uimiseen soveltuvaksi. Veden virtaus ja laatu eivät estä uimista kilpailualueella. Ranta on pienvenesatamaa lukuun ottamatta ruoppaamaton.
- Joella kalastetaan, melotaan, veneillään päivittäin ja talvella jokea pitkin kulkee moottorikelkkareitti ja hiihtolatuja. Kuntalaiset toivovat entistä enemmän mahdollisuuksia joen hyödyntämiselle." (s.26) Onko uiminen joessa suunnittelualueella myös mahdollista esim. vedenlaadun/virtauksen näkökulmasta?

- **Vastaus:** Ranta on rakennettavissa uimiseen soveltuvaksi. Veden virtaus ja laatu eivät estä uimista kilpailualueella. Ranta on pienvenesatamaa lukuun ottamatta ruoppaamaton.
- Onko kilpailualueen rannan vesistön syvyys millainen? Näkykö syvyyskäyriä jossain kartassa?
 - **Vastaus:** Karttoja, joissa syvyyskäyrät näkyisivät, ei ole kyseiseltä alueelta saatavilla. Lähtökohtaisesti voimme todeta, että kilpailualueen kohdalla vedensyvyys on matalahko
- Mikä on vedenpinnan korkeuden vaihteluväli?
 - **Vastaus:** Haminan alueen kohdalla joen vedenpinnan arvioitu vaihteluväli on arvioiden mukaan -1.50 - +1.50 suhteessa meriveden keskikorkeudesta.
- Kulkeeko iin vanhan Haminan kohdalla rannassa (lähellä vettä) mitään jalankulkureittiä?
 - **Vastaus:** Ihan rannassa ei kulje. Ruustinnan reitti Alakatuä pitkin on lähin rantareitti Haminan alueella.
- Mikä on rakennuksen vähimmäisetäisyys rantaviivasta? Kilpailutehtävä: "Tulvavahingoille alttiiden rakenteiden alin suositeltava taso on +4,20 N2000-järjestelmässä." Tarkoitetaanko tällä alimman kerroksen lattiapintaa?
 - **Vastaus:** Tällä tarkoitetaan alimpia kosteudelle alttiita rakenteita, jotka tyypillisesti ovat joko sokkelin yläpinnan korkeudella tai alapohjan alapinnassa. Tässä tehtävässä voidaan tulkita tuon +4,20 viittaavan sokkelin yläpinnan korkoon. Huom! N60-järjestelmässä tämä korko on +3.807.
- Rannassa sijaitsevat omakotitalo ja kerrostalo (Jokisuuntie 6 ja 4). Kenelle kuuluu rantaviiva kyseisten tonttien kohdalla ja onko sinne mahdollista esittää julkinen rantatie/polku?
 - **Vastaus:** On mahdollista esittää julkinen rantatie/polku. Omistus on yksityinen.
- Rannassa sijaitsee korttelissa 23, tontilla 2 asemakaavakartan perusteella tulkittuna 1kpl erillispientalo. Mikä on rakennuksen ikä, funktio ja arvio kunnosta?
 - **Vastaus:** Yksityisomisteinen rakennus on käytössä ja kunnossa oleva omakotitalo.

Kortteli 21

- Kortteli nro21 (tontit 1,2 ja 3). Olisiko mahdollista saada tarkempaa tietoa korttelin 21 rakennuksien kunnosta, historiasta ja käytöstä? Ovatko rakennukset aktiivisessa käytössä?
 - **Vastaus:** Tontilla 1 oleva rakennus 1 ei ole aktiivisessa käytössä. Rakennus on vanha poliisitalo. Kyseisen tontin rakennuksessa 2 (ent. Kela) toimii tällä hetkellä Hyvinvointikeskus Taffii ja muita hyvinvointipalveluja. Rakennuksen kunto ei ole hyvä. Tontilla 2 on asuinrakennuksia, joista rakennus 4 on huonokuntoinen. Tontilla 3 on kadunsuuntaisesti kohtuullisessa kunnossa oleva pienkerrostalo, jossa on sekä liiketiloja että asuinhuoneistoja. Tontin takana olevat kaksi rakennusta ovat kunnostamattomia varastorakennuksia. Koko korttelialue on yksityisessä omistuksessa. Google maps -palvelun katunäkymätoiminto antaa melko realistisen kuvan nykytilanteesta ja rakennusten kunnosta. Suositellaan alueeseen paikan päällä tutustumista.

- Kortteli 21, tontit 1–3: Mikä on rakennusten nykyinen ikä, funktio ja arvio kunnosta?
 - **Vastaus:** ks. edellinen vastaus
- Onko korttelin nro21 kerrostalon takapihalla (Seurakujan puolella) oleva puinen pientalo purettu?
 - **Vastaus:** Rakennus on yhä paikallaan.
- Voisiko kilpailun järjestäjä ottaa kantaa korttelin 21 rakennusten purkamiseen? Mitkä rakennuksista ovat järjestäjän näkemyksen mukaan purkukuntoisia ja mitkä säilytettäviä? Tällöin kilpailijat pääsisivät tässä suppeassa kilpailussa ketterämmin ja oikeammilla lähtötiedoilla liikkeelle.
 - **Vastaus:** ks. yllä olevat vastaukset. Kilpailunjärjestäjä ei lähde tämän tarkemmin linjaamaan rakennusten mahdollista säilyttämistä tai purkamista, se on osallistujan tehtävä. Korttelin 21 kohdalla perusteetonta rakennusten purkamista tulee välttää.
- Onko kunnantalon ja/tai Nätteporin purkaminen välttämätöntä, vai onko ollut keskustelua niiden mahdollisesta korjaamisesta tulevaisuuden tarpeita huomioiden? Onko purkamispäätöksistä saatavilla taustatietoa/raportteja, esim. rakennushistoriallinen selvitys?
 - **Vastaus:** Rakennukset esitetään purettaviksi.
- Voiko kilpailuehdotuksessa esittää monitoimitalo Nätteporin ja/tai kunnantalon osittain tai kokonaan säilytettäväksi?
 - **Vastaus:** Rakennukset esitetään purettaviksi.
- Kilpailutehtävänannossa on mainittu että "suunnitelmissa tulisi tutkia kilpailualueen nykyisen rakennuskannan säilyttäminen ja purkaminen". Kilpailualueella sijaitsee useampi olemassa oleva rakennus ilman minkäänlaisia tietoja niiden nykyisestä iästä, funktiosta tai kunnosta. Jotta purkamista ja säilyttämistä pystyisi edes karkealla tasolla arvioimaan, tulisi saada lisätietoja näistä rakennuksista.
 - **Vastaus:** Kilpailijoiden odotetaan tutustuvan alueeseen, jolloin alueesta syntyy selkeä näkemys. Ks. yllä olevat vastaukset.
- Kunnantalon ja Nätteporin ympäristöä hyödynnetään useissa ulkoilmatapahtumissa." (s. 25) Onko näistä tapahtumista ja niiden tilatarpeista saatavilla lisätietoa?
 - **Vastaus:** Tällaisia tapahtumia ovat muun muassa: Nättepop-piknik (~1000 hlöä), Art li biennaali, IlmastoAreena (~5000 hlöä) sekä Kesäteatteri ulkolavalla Huilingissa. Tapahtumien osallistujalukumäärät vaihtelevat joistakin sadoista muutamiin tuhansiin. Tapahtumat levittäytyvät alueelle.
- Onko kunnan-/monitoimitalolle pysäköintimitoitusta?
 - **Vastaus:** Kilpailussa voidaan käyttää seuraavaa ohjeellista mitoitusta: 1,2 ap/as ja 1 ap/50m2 liiketiloissa ja toimistoissa.

Määräajan jälkeen saapuneet kysymykset on hylätty.